



Online event: “Popular forms and practices of reading and writing in the Victorian and Edwardian eras”

Organising committee :

Françoise Dupeyron-Lafay and Fabienne Moine (Université Paris Est Créteil)

Friday 29 January 2021 3-6pm

3 pm : Opening words from Laurence Roussillon, president of the SFEVE and Fabienne Moine, vice-president of the SFEVE and co-organiser of the conference.

3.30 pm : Conference 1: Pr. Kirstie Blair (University of Strathclyde)

‘Prating of the Pit: Reading and Writing in the Northern Mining Districts’

Respondents : Françoise Baillet (Université de Caen Normandie) and Jean-Yves Tizot (Université de Grenoble Alpes)

4.30 pm : Conference 2: Pr. Fabrice Bensimon (Sorbonne Université)

‘L’histoire ouvrière au prisme des autobiographies en Grande-Bretagne au XIX^e siècle’.

Respondents : Alexandra Sippel (Université Toulouse Jean Jaurès) and Sabine Reungoat (Université Paris Est Créteil)

5.30 pm: Question Time

KEYNOTE SPEAKER KIRSTIE BLAIR- UNIVERSITY OF STRATHCLYDE



Kirstie Blair has worked at the universities of Oxford, Glasgow, Stirling and Strathclyde and is currently a Chair in English Studies at Strathclyde. She has published three monographs on Victorian poetry: her latest book, *Working Verse in Victorian Scotland: Poetry, Press,*

Community (OUP, 2019) won the Saltire Society Scottish Book of the Year award in 2019. For the last decade she has worked primarily on popular verse cultures, and especially on working-class poets and the newspaper press. She is currently Principal Investigator on the AHRC project ‘Piston, Pen & Press: Literary Cultures in the Industrial Workplace’ (www.pistonpenandpress.org), and through this has developed a number of public engagement activities with industrial heritage museums, libraries and archives in Scotland and the North of England.

Title of the conference: ‘Prating of the Pit: Reading and Writing in the Northern Mining Districts’



Woodhorn colliery museum

ABSTRACT : This talk draws on the archival work of the ‘Piston, Pen & Press’ project, to focus on networks of literary culture among miners in the North-East of England, and to examine how and why colliers engaged in literary activity. By investigating the wide range of societies with ‘mutual improvement’ as their object, as well as reading rooms, libraries and institutes, we can uncover more detail on how the many miner-poets of this region practiced their craft and met like-minded friends, creating local literary communities which operated via the newspaper columns of the regional press. Many of the working-class writers from the mining districts near Durham, Northumberland and Newcastle-upon-Tyne knew each personally and interacted both directly and indirectly with each other, and most were minor celebrities or known ‘characters’ in their local area, though their works and influence are now forgotten.. Politically, their works are often ambiguous: some writers were promoted and supported by trades unions and union-oriented newspapers, but many were also assisted materially by mine-owners and wealthy patrons and produced poems accordingly. Likewise, institutes, reading rooms and societies might be bottom up – formed and led by a committee of miners – or top-down – established by the mine-owner as a means of pacifying as well as assisting the workforce. What kinds of literature were available in these reading rooms, or what kind of topics were considered appropriate for lectures and debates in a local society, gives us insight into the kind of ‘high’ and ‘popular’ culture that workers could access, and how they deployed it in their own writings.

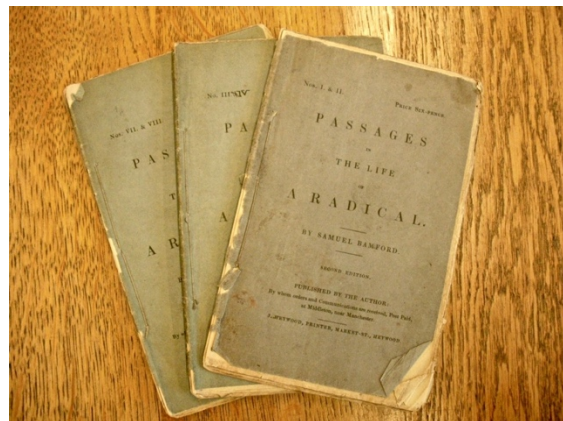
KEYNOTE SPEAKER FABRICE BENSIMON- SORBONNE UNIVERSITÉ



Fabrice Bensimon est enseignant-chercheur à Sorbonne Université, spécialiste de l'histoire de la Grande-Bretagne au XIX^e siècle. Il a récemment édité *Les Sentiers de l'ouvrier. Le Paris des artisans britanniques (autobiographies, 1815-1850). Textes de John Colin, Charles Manby Smith et William Duthie*, traduction de Sabine Reungoat (Paris, Éditions de la Sorbonne, 2017) et Samuel Bamford, *La vie d'un radical anglais au temps de Peterloo*, traduction de Laurent Bury (Paris, Éditions sociales, 2019).

Title of the conference:

'L'histoire ouvrière au prisme des autobiographies en Grande-Bretagne au XIX^e siècle'



Samuel Bamford, *Passages of the Life of a Radical*

ABSTRACT: L'histoire ouvrière, naguère considérée comme sur le déclin, après son âge d'or des années 1960 et 1970, connaît outre-Manche un renouveau. Celui-ci s'appuie sur les questionnements de l'histoire des femmes et du genre, autour des domestiques et des ouvrières d'usine, sur ceux de l'histoire culturelle, autour des loisirs populaires et des cultures politiques, ou encore sur ceux de l'histoire transnationale, qui inscrit les ouvriers dans leurs mobilités et leurs migrations. Les formes d'écriture de l'histoire ouvrière changent également, avec des travaux qui cherchent à rendre compte de l'expérience vécue par les protagonistes, avec un intérêt renouvelé pour la biographie aussi. Enfin, ce renouvellement concerne les sources. L'histoire orale s'est imposée pour le XX^e siècle, et la presse locale, souvent numérisée, pour le XIX^e siècle. Surtout, nombre d'historiennes et d'historiens ont bâti des recherches à partir des autobiographies ouvrières. Certains de ces textes sont connus depuis longtemps, mais d'autres ont été localisés récemment. Ils ont été constitués en corpus au tournant des années 1980 par David Vincent, John Burnett et David Mayall. Alors que les autobiographies étaient utilisées ici et là, à l'appui de démonstrations fondées sur d'autres documents, elles représentent maintenant la principale source de plusieurs monographies : Jonathan Rose sur la vie

intellectuelle des ouvriers, Jane Humphries sur le travail des enfants, Emma Griffin sur les bénéfices de la Révolution industrielle ou sur l'économie familiale, Fanny Louvier sur les domestiques, etc. Que nous dit cet engouement pour les autobiographies ouvrières ? Quel est leur intérêt particulier ? Changent-elles notre regard sur la vie ouvrière ? Quels problèmes spécifiques posent ces sources, si on les compare avec d'autres formes de l'écriture de soi, comme le journal privé ou la correspondance, ou avec les sources classiques de l'histoire ouvrière ?

